

SCHRIFTENVERZEICHNIS
(STAND 2. JANUAR 2024)

A. MONOGRAPHIE

1. 2016 Patentschutz für menschliche Stammzellen. Eine rechtsvergleichende Untersuchung der ethischen und ökonomischen Grenzen der Patentierung pluripotenter Stammzellen, Mohr Siebeck, Tübingen (534 S., Dissertation)

Besprochen von:

- Zech, JZ 2016, 1006-1007
- Elger, sic! 2017, 784-785
- Faltus, MedR 2018, 637

B. BEITRÄGE IN KOMMENTIERUNGEN, HANDBÜCHERN UND SAMMELWERKEN

2. 2024 (im Ersch.) Evidence Gathering in Germany, in: Bento/Hughes/Neris/Zhu, The Law and Practice of Cross-Border Evidence Gathering, Wolters Kluwer / Kluwer Law International, Den Haag
3. 2024 (im Ersch.) Kartellrechtlicher Schadensersatz: Grundlagen, in: Kamann/Ohlhoff/Völcker, Kartellverfahren und Kartellprozess (mit R. Lahme), Verlag C.H. Beck, München
4. 2024 (im Ersch.) Private enforcement of the Digital Markets Act and commentary on Art. 27, 28 and 39 of the Digital Markets Act (mit R. Lahme), in: Podszun, Digital Markets Act, Hart Publishing, Oxford
5. 2023 Privatrechtliche Durchsetzung des Digital Markets Act und Kommentierung der Art. 27, 28 und 39 des Digital Markets Act (mit R. Lahme), in: Podszun, Digital Markets Act Handkommentar, Nomos Verlag, Baden-Baden
6. seit 2023 Kommentierung der Artikel 1, 2, 3, 9, 12, 16, 17, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 32, 35, 36, 37 EuZVO (mit R. Lahme und H. Hiss), in: Beck'scher Online-Kommentar zum internationalen Prozessrecht, Verlag C.H. Beck, München
7. 2021 Intertemporaler Anwendungsbereich, in: Bien/Käseberg/Klumpe/Körber/Ost, Das neue Kartellrecht. Die 10. GWB-

Novelle (mit R. Lahme), Verlag C.H. Beck, München

8. 2021/
2017 Regress unter Gesamtschuldnern, in: Stancke/Weidenbach/
Lahme, Kartellrechtliche Schadensersatzklagen, R&W,
Frankfurt a.M.
- 2017: 1. Auflage (S. 471-503)
 - 2021: 2. Auflage (S. 673-708)
9. 2021/
2017 Zugang zu Informationen, in: Stancke/Weidenbach/Lahme,
Kartellrechtliche Schadensersatzklagen, R&W, Frankfurt a.M.
- 2017: 1. Auflage (S. 135-184)
 - 2021: 2. Auflage (S. 263-328)

C. AUFSÄTZE

10. 2021 Der kartellrechtliche Beseitigungsanspruch als
verschuldensunabhängiger Schadensersatzanspruch
(mit R. Lahme), ZWeR 2021, 544-564 [peer reviewed]
11. 2021 Nachhaltigkeit im Sachenrecht, JZ 2021, 1106-1111
12. 2021 Prozessuale und materielle Bestimmtheitsanforderungen auf
dem Prüfstand des Kartellschadensersatzrechts – Teil 2
(mit R. Lahme und A. Helle), WuW 2021, 330-336
13. 2021 Prozessuale und materielle Bestimmtheitsanforderungen auf
dem Prüfstand des Kartellschadensersatzrechts – Teil 1
(mit R. Lahme und A. Helle), WuW 2021, 276-281
14. 2020 Willenserklärungen mittels autonomer Systeme? Zum
Vertragsschluss bei Einsatz künstlicher Intelligenz (Teil 2),
JR 2020, 639–649
15. 2020 Willenserklärungen autonomer Systeme? Zum Vertragsschluss
bei Einsatz künstlicher Intelligenz (Teil 1), JR 2020, 533-541
16. 2020 Disclosure in European Competition Litigation Through the
Lens of U.S. Discovery (mit S. von Massow), World Competi-
tion Journal 2020, 347-372 [peer reviewed; englisch]
- Nominiert für die Concurrences Antitrust Writing
Awards 2021 in der Kategorie „Procedure“
17. 2020 In for a Penny, in for a Pound? Legal Professional Privilege as
a Shield Against Disclosure in Private Antitrust Litigation in
Europe (mit S. von Massow), Journal of European Competi-
tion Law & Practice 2020, 22-34 [peer reviewed; englisch]
18. 2019 Der zeitliche Anwendungsbereich des § 33g GWB. Ein fiktives

- Streitgespräch (mit R. Lahme), NZKart 2019, 645-650
19. 2019 Die rückwirkende Heilung schwebend unwirksamer EU-Auslandszustellungen, NJW 2019, 3186-3190
20. 2019 Zur Berechnung der Verjährungshemmung nach § 209 BGB (mit R. Lahme), NZKart 2019, 544-545
21. 2019 Das ungeschriebene Merkmal der Kartellbefangenheit (mit R. Lahme), NZKart 2019, 196-201
- Zitiert durch den Bundesgerichtshof zur Begründung einer Abkehr von der bisherigen ständigen Rechtsprechung, BGH, Urteil vom 28. Januar 2020, Az.: KZR 24/17, BGHZ 224, 281-302, juris Rn. 25, 27 – Schienenkartell II

D. URTEILSANMERKUNGEN

22. 2022 Keine Prozesskostensicherheit im Falle eines Antrags auf Aufhebung des Schiedsspruchs durch Antragsgegner im Vollstreckbarerklärungsverfahren, Anmerkung zu BGH, Urteil vom 23. September 2021, Az.: I ZB 21/21, EWiR 2022, 94-96
23. 2021 Zwei auf einen Streich: Sammelklage-Inkasso im Insolvenzrecht und darüber hinaus; weiche Patronatserklärung (allein) zur Begründung der Fortbestehensprognose nur ausnahmsweise ausreichend, Anmerkung zu BGH, Urteil vom 13. Juli 2021, Az.: II ZR 84/20 (mit J. Ruster), BB 2021, 2195-2196
24. 2020 Die Mietpreisbremse als Wegbereiter für das Zessionsmodell, Anmerkung zu BGH, Urteil vom 27. November 2019, Az. VIII ZR 285/18, NZM 2020, 52-53
